BENOICANTHUS HEINE & A. RAYNAL (ACANTHACEÆ), NOUVEAU GENRE MALGACHE

Dar H. HEINE & A. RAYNAL

BESUNE: La découverte d'une nouvelle Acanthacée malgache à fleurs actinomes, volsines de Huella graicolis R. Benoist, a permis la mise en évidence de caractères justifiant le classement de ces deux plantes dans un genre à part. Sont décrits it: le genre Benoicontium Hume & A. Bayma et respèce B. Tachiodenus Heine & A. Ruynal; les nouvelles combinaisons relatives à Buzella graicolis sont également dabbles, Le genre est remarquable par cettains canactères printités de par ou candémètre dabbles.

Sussany: In connection with the discovery and study of a new Acanthaceous plant from Madagescar, closely ellide with Ruellin grateoille R. Benoist, some the characters of both these taxa proved to be important enough to justify their generar separation from Ruellia C. Hence a new genue, Benoisathus lieine & A. Rayan, has been established; it is based on the new species B. Tachiadeaux Heine & A. Bayan, has been established; it is based on the new species B. Tachiadeaux Heine & A. Rayan, are the second of the property of t

A l'occasion d'un rangement des Gentianacées malgaches du Laboratie de Phanérogamie, l'un de nous a eu la surprise de trouver, parmi les Tachiadeux indéterminés, plusieurs échantillons d'une plante inconnue à belles fleurs blanches; son aspect général, ses fleurs à long tube grêle s'épanouissant en cinq lobes réguliers, justifiaient, en l'absence de fruit, un premier classement dans ce genre.

Un examen plus minutieux mit cependant en évidence des caractères étrangers non seulement au genre Tachiadenus Griseb. mais encore à la famille des Gentianacées. La pubescence, la présence de cystolithes dans les tissus du calice et des feuilles, le recouvrement vers la gauche des lobes de la corolle, l'androcée tétramère, nous amenèrent à placer notre plante dans les Acanthacées, plus précisément dans la tribu des Ruelliées. Une rapide reherche parmi les Acanthacées malgaches indétermises nous permit alors de découvrir de nouveaux spécimens, fructifiés et sans fleurs, appartenant nettement à la même espèce; ainsi, les collecteurs avaient placé leurs récoltes dans les Acanthacées, quand ils n'avaient que les fleurs!

Un essai de détermination de la plante par la clef des Ruelliées parue très récemment dans la Flore de Madagascar (R. Benoist, 4) aboutit à un échec; cette plante n'était donc pas décrite, mais son affinité avec Ruellia graticolis R. Benoist était manifeste. Quoique bien distinctes, qui permettent de saisir l'existence d'un groupe individualisé, morphologiquement distinct des vrais Ruellia et géographiquement limité. Le matériel trop pauvre dont a disposé Benoisr ne pouvait lui permettre d'établir cette individualité; nous n'avons pu en prendre conscience que grâce aux récoltes récentes, dont la qualité autorisait une analyse plus poussée des caractères.

Pris dans son sens le plus large — l'acception devenue classique depuis T. Anderson (1) et Bentham & J. D. Hooker (5) — le genre Raddua réunit des groupes assez dissemblables, qui ont alors rang de sections. D'autres auteurs en font des genres distincts, dont la délimitation resterependant délicate. Les deux espèces malgaches pourraient certes entrer dans Ruellia sensu latissimo, mais elles ne correspondent réellement à accun des groupes reconnus; cela reviendrait donc à étendre encore la définition de ce vaste ensemble, de façon d'autant plus dangereuse que no plantes malgaches présentent quelques caractères — discutés plus loin — assez exceptionnels pour la famille elle-mème.

La position extra-marginale de nos plantes apparaît clairement à la lecture du travail de Bremekam (6) sur les Ruelliées de Malaisie, où tous les groupes constituant le genre Ruellia sont passés en revue; abandon-donnant la conception devenue classique depuis T. Anderson (1), il tente de donner aux genres une définition plus naturelle; ceci l'amène à restreindre leur circonscription, et à rejoindre à peu près le découpage générique de Ners von Eskenker (21); ainsi Breekerant reconnaît dans Ruellia plusieurs genres, dont le caractère naturel est plus évident, mais dont la sénaration, comme il arrive souvent, devient plus édicate.

La mise en évidence de ce petit noyau de deux espèces malgaches posait donc un dilemme : soit élargir encore la définition de Ruellia pour les y admettre dans une section à part, en rendant évidemment le genre encore plus hétérogène; soit en faire un genre nouveau, distinct, en accordant comme Breenkam le rang générique aux constituants de Ruellia s. lat. C'est cette dernière position qui nous a paru la plus raisonnable.

BENOICANTHUS Heine & A. Ravnal, gen. nov.

Acanihaceæ, tribus Ruellieæ Benth. & Hook. f., subtribus Ruelliinæ (* Euruelliæ*), Gen. Pl. 2:1063 (1878).

A ceteris generibus Ruelliearum corolla regulari, staminibus zequilonis, stigmate lobis zequilongis optime distincts; generi Dipteracaniho Nece (vel Ruelliz sect. Dipteracaniho (Necs) Benth. & Hook. £) affine, sed eisdem characteribus et numero seminum in capsula (8-10 in quoque loculo) facile distinguitur.

Calyx regularis, quinquefidus, lobis basi in tubum connatis. Corolla crecta, regularis (haud zygomorpha vel plus minusve bilabiata: corolla generis Gentianacearum Tachiodoni mirimodis persimilis), infundibuliformi (haud obliquo vel plus minusve curvato ut in ceteris Ruellieis), limbo hyporaeteriformi vel rotato, actimomorpho, lobis equalibus voavot-triangalaribus obtusis margine serrato-crenatis. Stamina 4, equilongia, didyma (haud didynamia), inclusa. Grana pollinis ut videtur regularier biporata. Stigma bifurcatum, regulare (i. e. lobis æquilongis), lobis divergentibus, applanatis.

Frutices vel suffrutices ramosi, incolæ insulæ Madagascar dietæ,

Dedicavimus singulare hoc genus Raimundo Benedicto (gallice Raymond Benoist), subdirectori honoris causa laboratorii scientia plantarum phaneregamarum Musei nationali gallici historie naturalis Parisiis Lutctiorum, botanico egregio, de studiis Acanthacearum omnium regionum tropicalium ubi linguam gallicam locutam est per dimidium soculum meritissimi atque auctori tractatus Acanthacearum floræ madagascariensis nuper ad lucem producti.

Species adhuc notatæ duæ : vide infra.
Species typica : B. Tachiadenus Heine & A. Raynal.

Le genre Benoicanthus se singularise dans les Ruellièes, et même dans l'ensemble des Acanthacées, par une actinomorphie florale aussi complète que possible dans le cadre de la famille : calice et corolle sont réguliers, les deux branches stigmatiques sont égales; l'androcée lui-même, bien que étramère, présente une régularité exceptionnelle dans cette tribu puisque les 4 étamines sont égales. La capsule est conforme au fruit des Ruellièes, mais le grand nombre de graines qu'elle contient (15-20) distinque ce genre de son affine Fublerecarthus.

Le pollen¹ sphérique, gros (120-165 μ de diamètre) est orné d'un fort réseau lui domant un aspec lavéolé; ce réseau est constitué de crêtes à tracé sinueux délimitant des mailles irrégulières (12-18 mailles sur une circonférence). Étant donné la rarté du matériel, nous décrivons le pollen à titre simplement indicatif : nos observations ont porté sur un èchantillon de chaque espèce, et, dans les deux cas, sur un nombre assez faible de grains. Ectexime : les crêtes en réseau, hautes de (7; 9 (-10) μ, sont formées de forts bâtonnets supportant un tectum bien développé; de petits bâtonnets courts et fins s'intercalent parfois entre les gros hâtonnets et le tectum; le fond des mailles porte des bacules (Fig 2). Apertures : endotrémes (endoapertures : l'endexine manque au niveau des apertures), ± équiaxes; chaque aperture occupe entièrement une maille du réseau : la forme du pore est donc celle de la maille. Il n'a pas été possible de voir plus de 2 pores sur chaque grain. Ce dernière caractère, s'il se confirmait, constitueratil ui aussi un trait remarquable du genre Benoicanthus.

 Nous tenons à exprimer toute notre gratitude à Madame Van Campo qui a bien voulu contrôler personnellement nos observations palynologiques. Le choix de l'espéce-type du genre a été fixé après mûre réflexion; nous aurions aimé pouvoir désigner la plus ancienne espèce connue, mais le B. Tachiadenus que nous décrivons aujourd'hui est représenté par un matériel beaucoup plus abondant. C'est pourquoi nous avons préféré le choisir comme type du genre, en raison des observations plus nombreus effectuées sur cette espèce, et de la possibilité plus grande de distribution de matériel dans les herbies étraners.

CLEE DES ESPÉCES

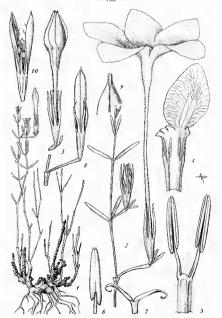
- 1. Arbuste à rameaux et feuilles glabres; calice à lobes triangu
 - deux fortes callosités...... B. gruicollis,
 - 2. Feuilles ovales-triangulaires, cordées à la base.... var. gruicollis 2'. Feuilles lancéolées presque linéaires...... var. angustifolia.
- Sous-arbrisseau à grosse souche ligneuse; enlice à lobes au moins deux fois plus longs que le tube; rostre de la capsule à callosités discrètes.
 Tachindenus.

Benoicanthus Tachiadenus Heine & A. Raynal, sp. nov.

— Ruellia gruicollis var. angustifolia auct.: R. Benoist, in Н. Нимвент, Fl. Madag., fam. 182 (1): 66 (1967), pro parle: E. Basse s. n. tantum, excl. Perrier de la Bâthie 4991, non R. Benoist. Notul. syst., 12: 4 (1945).

B. gruicolli maxime affinis; ab ea specie habitu suffruticoso, calyce majore. lobis tubo duplo longioribus, characteribus rostri fructus facile distinguitur.

Suffrutex pedalis, ramosus, e caudice lignoso. Caules erecti, teretes, ramosi, ad 30 cm alti, basin versus lignescentes, partibus novellis striatis; nodi 1.5-3 cm distantes. Folia caduca subsessilia: petiolus ad 1 mm longus: lamina plus minusve pubescens, lineari lanceolata, 12-35 × 1.5-4 mm. basi rotundata, anice subobtusa, Inflorescentiæ partiales in speciminibus examinatis (an semper?) unifloræ, axillares, ex ordine cymoso; pedunculus patens; pedicellus cum flore erectus : dispositio inflorescentiarum eo modo quasi candelabriformis: bracteola cum foliis congruentes sed minores, ad 10 mm longæ; pedicellus ad 2 mm longus. Flores pro tribu Ruelliearum maximi. Calvx 25-33 mm longus, extus glaber, intus dense sericcus, tertia ima parte tubuloso-evlindricus, lobis subæqualibus acutissimis, marginibus ciliatis et nonnullis nilis capitato-glandulosis instructis; alabastra (ante efflorescentiam) citrea, corolla evoluta lactea (sec. adnot. collectoris in sched, ; H, Humbert 29846); corollæ tubus ad 10 cm longus, ad faucem subinfundibuliformis: limbus lobis late ovato-triangularibus vel lanceolatis, 40 × 28 mm. apice obtusatis, margine denticulato-crenulatis; corolla extus partim (i. e. tantum ad partes exteriores alabastri) pilis albis adpressis pubescens, intus tantum ad insertionem protractam filamentorum. Stamina ad superam partem corollæ tubi affixa et corum filamenta aduata ad basin corollæ descendentia, pars libera filamentorum + 5 mm longa, Antheræ ad 1 cm longæ loculis leviter apiculatis. Ovarium glabrum, ellipsoideum, in alabastro circa



Pt. 1. — Benoteauthus Tachiadenus Heine & A. Raynal: 1, soutche x 1/2; 2, rameau florifler x 1; 3, bouton floral x 1; 4, sommet du tube de la corolle cuvert, nontrant les centinois, § 16/81es out (46 couples, x 1; 5, une nardor é chanines x 36, une authere vue de de démance x 30, une authere vue de de démacene x 1. (3, Morel 1182; 2-7, Humbert 2888s, type; 8-10, Humbert 2971). Dessin de A. Rayrau.

4 mm longum: stylus filiformis, ad 10 cm longus, faucem corolle attingens et stamina superans, sparse pilosus; stigma lobis ad 3 mm longis. Discus?... Fructus erectus, pedicello incrassato cum calvee persistente et indurato confluence suffultus, lignosus, fusiformis, 45 × 6 mm, glaber, aniculatorostratus; rostrum ad 2 mm longum, duabus cicatricibus lateralibus (i. e. una in quoque latere) in parte apicali valvarum fructus (nectariis?) instructum. Semina 8-10 in guogne loculo, lenticularia. 🕂 4 mm in diametro, pilis hygroscopicis munita

Habitat in insula Madagascar in rupibus vel arenosis silicosis in montibus Isalo dietie

Typus : H. Humbert 28686 (bolos P. isos K).

RÉPARTITION : H. Humbert & C. F. Sminule 4971, plateaux de l'Isalo, rochers silicenty (gros), att. 800-1000 m. 30.7.1928; H. Humberl 28686, plateaux et vallées de l'Isalo à l'ouest de Ranohira: grès et sables siliceux, alt, 800-1250 m, fèvr, 1955 (type): 29846, eod. loc., corolle blanc de lait, citron clair au début, 1955; E. Basse s. n., sin, loc. spec., 23.5, 1931; R. Decary 18942, Isalo (Ranohira), grès; fleur blanche, 4.3.1943; G. Cours 5110. Isalo. canton et poste de Ranohira; piste d'Andozoky au rocher d'Ambatofangetora, vers 800 m; belles fleurs blanches, 2.2.1955; P. Moral 1152, Isalo, fleur blanche, mai 1965.

La souche ligneuse, contournée, émet chaque année des rameaux denses, raides, hauts d'une trentaine de cm, formant un petit buisson qui s'orne, à la saison humide, de grandes fleurs blanches à long tube étroit. Les rameaux, dressès, presque fastigiés, d'aspect articulé, vertgrisâtre, pubescents, légérement sillonnés sur les parties jeunes, se lignifient rapidement à la base, où l'écorce se strie de lignes subérifiées; ils contiennent une moelle spongieuse importante; une petite touffe de poils marque le bourgeon axillaire de chaque feuille. Les feuilles, rapidement caduques, ont un limbe étroitement linéaire, discolore, pubescent (au moins sur les nervures et les marges), porté par un petit pétiole cilié.

Les inflorescences, axillaires, sont très généralement réduites à une seule fleur; chaque nœud ne porte qu'une seule inflorescence. La fleur grande, dressée, est portée « en candélabre » par un rameau inflorescentiel long de 10-30 mm, formant, avec la tige d'une part et la fleur d'autre part, des angles presque droits.

Le calice, long de 25-33 mm, est tubuleux dans son tiers inférieur; les 5 lobes s'atténuent longuement en pointe aigué. Le tube corollin contient, dans sa partie supérieure élargie, les 4 anthères. Les filets, cohérents deux à deux dans leur partie adnée à la corolle, forment, de chaque côté de la fleur, un bourrelet longitudinal saillant à l'intérieur du tube, et qui porte un rang de poils sur toute sa longueur, sauf au sommet. Les anthères, longues de 10 mm, étroitement linéaires, ont deux loges légèrement inégales à la base; les deux anthères d'une même paire d'étamines sont symétriques l'une de l'autre, les loges courtes étant vers le plan de symétrie.

La capsule fusiforme, dressée, contient 16-20 graines portées par de forts crochets placentaires (rétinacles); leur tégument est garni de poils hygroscopiques visibles à l'état humide, et agglutinés en un feutrage écailleux à l'état sec

La biologie de B. Tachiadenus est celle d'un hémicryptophyte: la base des touffes porte les restes brûlés des rameaux de la saison précédente : chaque année, la partie aérienne de la plante se reconstitue et fleurit : puis les feuilles tombent ranidement, et il n'en reste plus quère quand les fruits sont mûrs: les feux de brousse n'auront alors à détruire qu'un buisson dense et has de brindilles séches

Benoicanthus gruicollis (B. Benoist) Heine & A. Baynal comb non-- Ruellia gruicollis R. Benoist, Notul. syst. 8: 137 (1940).

Type : Perrier de la Râthie 9317 (P)

RÉPARTITION : Perrier de la Bâthie 9317, grès ferrugineux dénudés (infracrétacé) entre le Morondava et le Mangoky; « arbuste à rameaux lâches, s'arrondissant en buisson large, ne dépassant pas 1.50 m de baut. Fleur d'un blanc pur... Corolle régulière, les divisions étalées, toutes égales, frangées-ondulées sur les bords... Cette plante. est spéciale aux près dépudés dans le bassin de l'ouest. Je l'ai trouves sur l'Isalo, sur les grès d'Ambatosolo (Sakeny), sur les grès de Sambao (Cap St André), sur les grès entre le Maninonza et le Ranobe, et sur les grès ferrugineux du Demodahy a août 1911 (type); 9317 bis, rocailles (gres) de l'Isalo, au-dessous de 800 m d'altitude, sept. 1911; 9333 grès denudés d'Amhodibonura sur le Sambao; arbuste de 1-2 m. rameux, juin 1911

- B. gruicollis var. angustifolia (R. Ben.) Heine & A. Ravnal. comb nor
 - Ruellia graicollis var. angustifolia R. Benoist. Notul. Syst. 12: 4 (1945).
- Bépartition : Perrier de la Bôthie 4991, grès de l'Isalo, vers 800 m. inillet 1910 (type, P),

Benoicanthus gruicollis et B. Tachiadenus, dont les corolles sont très semblables, se distinguent néanmoins par un bon nombre de caractères. qui permettent de dresser le tableau comparatif suivant :

B. arnicollis

- arbuste atteignant 1-2 m - rameaux et feuilles glabres
- rameaux lisses
- lobes du calice égalant environ le tube, le rapport des longueurs
 - calice/corolle = 0.15 connectif staminal prolongé en
- petit apicule pollen orné de crêtes larges de (2,5-) 3 (-4) μ, ces crêtes constituées par la juxtaposition
- de bacules grêles. rapport des épaisseurs endexine /
- tectum : 1 3/2

B. Tachiadenus

- sous-arbrisseau haut de 30 cm
- rameaux et feuilles pubescents
- rameaux sillonnés lobes du calice deux fois plus
- longs que le tube, rapport calice /corolle atteignant 0,30 - connectif non apiculé
- crêtes larges de (4-) 4,6 (-5) μ, constituées par la juxtaposition de forts bacules
- rapport endexine /tectum : 1 /2-

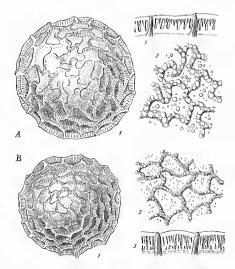


Fig. 2. — Pollen : A, Benoicanthus Tachiadenus Ileine & A. Rayn.; B, B. gruicollis [R. Ben.) Heine & A. Rayn.; 1, un grain × 400; 2, vuc en plan du réseau de crêtes et des bacules dressés au fond des mailles × 800; 3, coupe optique de l'exise au niveau d'une crête × 800.

- fond des mailles du réseau | bacules courts, épais, en massues portant des bacules bauts et grêles, homogènes — rostre de la cansule assez long
- (rapport, longueur eansule /rostre < 20)
- callosités latérales du rostre très nottes
- tranues ou même hémisobériques, très variables
- rostre court (rapport capsule/ rostre > 25)
- callosités du rostre discrètes

Les fleurs des deux espèces, nous l'avons déià souligné, rannellent à s'y ménrendre celles des Tachiadenus: il est probable que la biologie florale de ces genres éloignés dans deux familles fort distinctes présente des points communs; on ne peut, en présence de ces corolles longuement tubuleuses, dressées, qu'èvoquer les grands Lépidoptères malgaches, buyeurs de nectar, à trompe immense; nous n'avons malheureusement aucun document sur la biologie florale de ces plantes; nous ne pouvons que supposer l'entomogamie.

Le genre Benoicanthus offre donc des caractères remarquables tels que l'actinomorphie presque complète, le port frutescent ou sous-frutescent. généralement considérés comme primitifs. Il représente probablement un type de Buelliées assez neu évolué, au moins à cortains écards. Sa mise en évidence permettra peut-être d'apporter des données nouvelles à la connaissance de l'évolution des Buellièes en particulier, et des Acanthacées en général

Ce genre présente un autre intérêt particulier, sa localisation géographique, Ses deux espèces, y compris la variété de B, gruicollis, habitent le riche massif de l'Isalo, célébre pour sa flore spéciale; seule la variété typique de B. gruicollis s'étend vers le Nord, jusqu'au Sambao.

Les Benoicanthus constituent donc un petit groupe malgache, hautement endémique, et remarquable par certains caractères primitifs qui le singularisent au sein des Ruelliées.

OUVRAGES CONSULTÉS

- I. Anderson, Th. Acanthacese, in Thwaites, G. H. K., Enumeratio plantarum Zevlaniæ : 223-236 (1860), (Tribus Ruelliew et subtribus Eu-Ruelliew. p. 225).
- Benoist, R. Nouvelles Acanthacées malgaches, Notule Systematice 8: 135-161 (1940, x 1939 s). Descriptions de nouvelles Acanthacées malgaches, ibid., 12: 3-16 (1945).
- Acanthacées, in Humbert, H., Flore de Madagascar et des Comorcs, 182º famille (1), 230 pp., 35 tab. (1967).
 Bentham, G. Acanthaccæ, in Bentham, G. & Hooker, J. D., Genera Planta-
- rum 2: 1060-1122 (1876), (Tribus Ruelliew et Subtribus Euruelliew. p. 10631
- 6. Bremeramp, C.E.B. & Nannenga-Bremeramp, N. E. A preliminary Survey of the Ruelliinæ (Acanthaceæ) of the Malay Archipelago and New Guinea,

- Verhandelingen der koninklijke nederlandsche Akademie van Wetenschapnen, ald, natuurkunde, tweede spetie, 45 (1): 3-34 (1948).
- Burrill, I. H. & Clarre, C. B. Acadhace (pro parts), in Thiselton-Dyer, W. T., Flora of Tropical Africa 5: 1-5 (1899), (Ruelliex et Subtribe Euruelliex. p. 3).
- 8. Clarke, C. B. Acanthacex, in Hooker, J. D., Flora of British India 4: 387-558 (1884-85). Ruelliex et Subtribe Polyspermex (= Ruelliex) p. 388).
- 9. Acanhacee, in This Expos-Dyen, W. T., Flora Capenius 5 (1): 1-92 (1901).

 [Ruellies, p. 1, Subtribe Euruellies, p. 2).

 10. Lednard, E. C. The Acanhacee of Colombia, Contributions from the United
- States National Herbarium **31**, V. VI, VIII, X, 748 pp., 274 fig. (1951-1958), [Tribe Reulice V. p. 56 (1951).

 11. Lindau, G. Aconthocce, in Exciter, A. & Phanth, K. Die natürlichen Plantzenfamilien, ed. 1, 4 (3b): 274-334, fig. 104-141 (1895), [Reulice. vo. 287-287].
- zenfamilien, ed. 1, 4 (3b): 274-354, fig. 104-141 (1895). (Ruelliex, pp. 287-305; Ruelliex sect. Dipteraconthus, p. 309).

 12. NEES VON ESENBECK, CHR. G. Acanthacex, in De Candolle, A. P., Prodromus
- Nees von Esenbeck, Chr. G. Acanthaceæ, in De Candolle, A. P., Prodromus systematis naturalis regni vegetabilis 11: 46-519 (1849). (Tribus Ruellieæ n. 99).